

CIVIL KURÁZSI

I./12 2026.03.26.

A JÓSLAT

Idézünk a Civil Kurázszi I. évfolyam 2. számából:

„A modern (mai) közép-európai politikában van egy jól látható fejlődési ív, amelyen a hatalom stílusa halad: a demokratikus pluralizmustól egészen a totális megosztásig, félelemig, és a megsemmisítésig. Az öt szint világosan kirajzolódik: először még sokszólamú vita és kiegyezés működik, majd megjelenik a többségi uralom logikája, aztán a stadion hangulata költözik a politikába. A következő lépcső a harcias, mozgósító nacionalizmus az előző talaján, a legfelső pedig a barát-ellenség logika legkeményebb változata, ahol a politikai küzdelem már fegyveres harccá alakul.

A STADIONPOLITIZÁLÁS JELLEMZŐI ÉS KÉPVISELŐI

A politika ma már nem beszélgetni akar az emberekkel, hanem szurkolót csinál belőlük. Úgy viselkedik, mintha nem országot kellene vezetni, hanem egy örökös meccset megnyerni. A vezetők táborokat építenek, nem közösséget, és aki nem áll be valamelyik oldalra, azt rögtön a másikhoz sorolják. Így lett politika a stadion nyelvéből: „mi” vagyunk, „ők” vannak - közte pedig nincs átjárás. A következőben 3 politikust elemzünk a stadionpolitizálás különböző stílusainak bemutatására.

A három elemzett politikus: Orbán Viktor (Magyarország) 3. szint, George Simion (Románia) 4. szint és végül az 5. szint Arkan, Zeljko Raznatovic (Jugoszlávia - Szerbia)."

A továbbiakban Orbán Viktor dinamikáját fogjuk elemezni.

Azt állítjuk, hogy Orbán Viktor (vagyis az öt képviselő hatalmi rendszer) a 3. szintről a 4. szinte tornázta fel magát.

Tehát a „mi” vagyunk, „ők” vannak politikát erős nacionalista, mozgósító jelszavakkal toldotta meg! Mivel Magyarországon nagyobb tömegű kisebbség csak a roma etnikum - akivel paktumot köthetett a vezetők révén már régebben - , más nemzetet kellett keresni a szomszédban. Így az ukrán nemzetet választotta. Lássuk be, hogy ez egybeesik Putyin háborús érdekeivel és az EU gyengítésével.

Az elmúlt években Orbán Viktor nem egyszerűen különvéleményt képviselt az EU fórumain, hanem következetesen szétfeszítette az európai egységet Ukrajna ügyében: 2025-ben egymás

után több EU-csúcson vétózta meg a közös állásfoglalásokat, miközben korábban pénzügyi támogatásokat és a csatlakozási folyamat előrelépését is blokkolta.

Ezzel párhuzamosan idehaza egy leegyszerűsített, egykérdéses „népakaratot” gyártott Voks2025 néven, ahol a valódi vita helyett félelmekre épített kampány keretezte Ukrajna EU-tagságát.

A politikai kettős játék látványos epizódja lett a 2026. március 5-i pénzszállítmány-ügy, amikor a magyar hatóságok több tízmillió dollárt, eurót és aranyat foglaltak le egy Ukrajnába tartó konvojban.

Azonban nem csak a hatalom csúcsán lévők „ukránóznak”, Lázár János miniszter „úr” Zelenszkijre alkalmazta Simicska Lajos találmányát. Z1G (O1G mintára). Úgy gondolom, hogy ennek jelentését ma Magyarországon mindenki ismeri.

A „csúcsot” a március 15-i Békemenet molinója képviseli egyszerű üzenetével, hogy „Mi nem leszünk ukrán gyarmat”. Mert a valóság bonyolult, de a jelszó egyszerűen értelmezhető. És könnyű érzelmileg azonosulni vele!

Könnyen elképzelhetőnek tartjuk, hogy a választásra érkező, nagy számú orosz „tanácsadók” még egy merényletet is megszerveznek Orbán Viktor ellen. Persze ukrán színekben! Erről több sajtócikk is beszél. Ha emlékszünk még Trump is vérzett a választásban. Ott is ez volt a módi. Hát csak előre a putyini úton!

A kép így válik teljessé: kifelé vétó, befelé kampány – középen pedig egy tudatosan felépített hatalmi narratíva, amely nem megoldani akarja a helyzetet, hanem irányítani és uralni. A legsötétebb nacionalizmus szításával tömegeket mozgósítani a választásokra.

Ebben valószínű közrejátszik az is, hogy független elemzők szerint a TISZA támogatás léptékekkel nagyobb a mai Magyarországon, mint a Fideszé. Vagyis veszélybe kerülhet a hatalom mögött álló gazdasági struktúra és az arra épülő érdekviszonyok

Az okfejtés alapján fogadjuk el tehát, hogy az orbáni hatalmi rendszer szintet lépett. Már a 4. szinten jár.

Most pedig a jóslatunk következik.

A mintázat alapján nem zárható ki, hogy a következő lépés már a kényszer különböző formáinak megjelenése lesz. Nem feltétlenül látványos módon, hanem a már ismert eszközökkel: jogi keretek átalakításával, szabályok újraírásával, a politikai tér további szűkítésével.

Az ötödik szint nem mindig fegyverekkel kezdődik. Néha törvényekkel.

Azt érezzük, hogy az orbáni hatalmi gépezet nem fog habozni az 5. szint irányába lépni. Nem zárható ki, hogy ennek részeként kényszerítő eszközök is megjelennek. Vagyis erőszakot fog alkalmazni, ha az április 12-i választások számára kedvezőtlen eredménnyel zárulnak.

Ha olyan mértékben nyer a TISZA párt, ami veszélyezteti a jelenlegi hatalom mögött álló tőke létét. Annak a néhány családnak a vagyonát.

A kérdés nem az, hogy alkalmazhat-e kényszert, hanem az, hogy milyen formában jelenik meg ez a kényszer. Jóslatunk szerint a Fidesz az eddig bevált módszerét használja. A jelenlegi parlamenti 2/3-ára támaszkodva olyan rendeleteket hoz, amely ellehetetleníti a hatalom átvételét/átadását. Tehát soft powert használ céljai megvalósítására. Kérdés, hogyan reagál erre a magyar társadalom nem Fideszes fele? Megkezdődnek-e akkor az utcai demonstrációk országshoz, ahogyan ezt Szerbiában megtette az elégedetlen népakarat?
[Resti Kornél]

A NER tündöklése és bukása

Hogyan alakul ki a NER (Nemzeti Együttműködési Rendszer) Orbán Viktor akaratából és a Fidesz közreműködésével? Hogyan válik fokozatosan zárt hatalmi térré - és mi következik ebből?

Ez a hatalmi tér nem pusztán intézményi átalakítások eredménye. Nem csak törvények, alkotmányos változások és közjogi lépések hozták létre. A rendszer tartósságát egy **társadalmi beágyazottság** biztosítja.

Ennek a beágyazódásnak az egyik kulcseleme a forráselosztás módja volt. Az Európai Unióból érkező támogatások - amelyek eredeti célja a felzárkózás és a kiegyenlítés - egy olyan elosztási mechanizmuson keresztül jutottak el a gazdaság szereplőihöz, amely fokozatosan **függőségi viszonyokat** hozott létre.

A hozzáférés nem vált mindenki számára azonos feltételek mellett elérhetővé. A források elnyerése egyre inkább kapcsolati, lojalitási és együttműködési kérdéssé vált. Így alakult ki egy olyan gazdasági és társadalmi struktúra, amelynek szereplői - vállalkozók, intézmények, helyi szereplők - egzisztenciálisan is érdekeltté váltak a fennálló hatalmi rend fenntartásában.

Ebben az értelemben a NER nem csupán kormányzati rendszerként írható le, hanem **hatalmi hálózatként**, amely nemcsak irányít, hanem kijelöli a részvétel feltételeit is.

Így válik a közpolitikai tér - észrevétlenül, de következetesen - hatalmi térré. Ez a működés azonban nem maradt következmények nélkül. A rendszer nemcsak integrált, hanem ki is zárt egyeseket. A forráselosztás logikája és a „mi-ők” felosztás együtt fokozatosan kettészakította a társadalmat.

A hatalom tehát kisajátította a közpolitikát és a szavazópolgárok jelentős hányadát kizárta belőle. Egy ponton azonban a kizártak száma elérte a kritikus tömeget és kitermelődött egy vezető, megindult az alulról szerveződők mozgalma, a közpolitika visszafoglalása. A TISZA sikere véleményünk szerint ennek köszönhető.

Vagyis a NER sikeres működésével gyakorlatilag a saját vesztét okozza! Így legyen!

[Resti Kornél]

BRÜSSZEL VAGY MOSZKVA?
TE FOGSZ VÁLASZTANI KÖZÜLÜK! HÁT JÓL GONDOLD ÁT!



Képek: DocWertheim, Wikimedia Commons, CC BY-SA 4.0

Minél több polgára él a polgári bátorsággal egy országnak,
annál kevesebb hősre van szükség! [*Franca Magnani*]

SZAMIZDAT

Baltazár György

Horváth Tünde Resti Kornél

KAPCSOLAT

civilkurazsi2026@gmail.com

